



GÖTEBORGS TINGSRÄTT  
Avdelning 5

**DOM**  
2020-03-26  
meddelad i  
Göteborg

**Mål nr:** B 18568-19

**PARTER** (Antal tilltalade: 1)

**Tilltalad**

Moldovan Ceortan, 19821124-6130  
Frihetsberövande: Häktad  
c/o Andreasson  
Mattssonsliden 18 Lgh 1001  
413 18 Göteborg  
Medborgare i Rumänien

Offentlig försvarare:  
Advokat Tomas Kleiven  
Advokat Göran Insulán AB  
Västra Hamngatan 6  
411 17 Göteborg

**Åklagare**

Kammaråklagare Ulrika Bentelius Egelrud  
Åklagarmyndigheten  
Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet  
Box 57  
101 21 Stockholm

**Målsägande**

Sekretess, se Partsbilaga sekretess  
Sekretess

Målsägandebiträde:  
Advokat Simon Tobjörk  
Advokatfirman Credo AB  
Korsgatan 3  
411 16 Göteborg

---

**DOMSLUT**

**Brott som den tilltalade döms för**

1. Grov våldtäkt, 6 kap 1 § 1 st 1 men och 3 men 1 p och 3 st brottsbalken  
2019-12-09
2. Människohandel, 4 kap 1 a § 1 st brottsbalken  
2019-09-15 -- 2019-12-10

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
404 83 Göteborg	Ullevigatan 15	031-701 10 05		måndag - fredag
		<b>E-post:</b> avdelning5tgg@dom.se		08:00-16:30
		www.goteborgstingsratt.domstol.se		

3. Olaga hot, 4 kap 5 § 1 st brottsbalken  
2019-09-15 -- 2019-12-10
4. Misshandel, 3 kap 5 § brottsbalken  
2019-09-15 -- 2019-12-10
5. Ofredande, 4 kap 7 § brottsbalken  
2019-09-08 -- 2019-12-10

#### **Påföljd m.m.**

Fängelse 6 år

#### **Lagrum som åberopas**

34 kap 1 § 1 st brottsbalken

#### **Utvisning**

Den tilltalade utvisas ur Sverige enligt 8 a kap 5 § utlänningslagen (2005:716) och förbjuds att återvända hit. Överträdelse av förbudet kan medföra fängelse i högst 1 år.

#### **Skadestånd**

Moldovan Ceortan ska betala skadestånd till målsäganden sekretess med 270 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 4 september 2019 till dess betalning sker.

#### **Häktning m.m.**

Moldovan Ceortan ska vara kvar i häkte till dess att domen vinner laga kraft mot honom i fråga om ansvar och utvisning.

#### **Sekretess**

Sekretessen enligt 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) för uppgifterna om målsäganden sekretess ska fortsatt vara tillämplig på uppgifter som lagts fram vid förhandling inom stängda dörrar och som kan röja målsäganden sekretess identitet. Detsamma ska gälla målsägandens identitetsuppgifter i partsbilagan till denna dom.

#### **Brottsofferfond**

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

#### **Ersättning**

1. Advokat Tomas Kleiven får ersättning av staten med 144 304 kr. Av beloppet avser 92 313 kr arbete, 23 130 kr tidsspillan och 28 861 kr mervärdesskatt.
  2. Advokat Simon Tobjörk får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde med 107 893 kr. Av beloppet avser 68 445 kr arbete, 14 992 kr tidsspillan, 2 877 kr utlägg och 21 579 kr mervärdesskatt.
  3. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet.
-

**YRKANDEN M.M.**

Åklagarens yrkanden, se bilaga 1.

Målsägandens skadeståndsyrkanden, se bilaga 2.

**Utredningen i målet**

Förhör har hållits med Moldovan Ceortan och målsäganden. Vittnesförhör har hållits med Henrik Gerber, polisen Sandra Blom, läkaren Katarina Storek och Mirela Bratu.

Åklagaren har åberopat den skriftliga bevisning som framgår av bilaga 1. Denna omfattar bl.a. flera journalanteckningar, rättsintyg och bilder över skador avseende målsäganden, brottsplatsundersökning av lokalen i Frihamnen samt vissa Messenger-samtal och inspelade filmer med målsäganden och Moldovan Ceortan.

Under förhören med målsäganden och Moldovan Ceortan har med rättens tillstånd valda delar ur polisförhör med dessa personer redovisats så som de antecknats i förundersökningen.

**DOMSKÄL****Gärningarna****Åtalet för människohandel, åtalspunkt 1 i bilaga 1**

Moldovan Ceortan har förnekat gärningen. Hans avsikt har endast varit att ha ett kärleksförhållande med målsäganden och därför velat få henne att följa med honom till Sverige.

**Åtalet för grov våldtäkt, åtalspunkt 2 i bilaga 1**

Moldovan Ceortan har förnekat gärningen. Han har inte agerat på det sättet som har gjorts gällande.

**Åtalet för olaga hot, misshandel och ofredande, åtalspunkt 3 i bilaga 1**

Moldovan Ceortan har erkänt att han slagit målsäganden med en sked i huvudet samt kastat en kabel mot hennes ben. Han har även erkänt att han olyckligtvis och utan uppsåt att skada har orsakat målsäganden en sårskada i huvudet och på benet med en kniv i samband med ett tumult. I övrigt har han förnekat det som påstås.

Moldovan Ceortan har sammanfattningsvis lämnat följande uppgifter. Han har uppehållit sig i Sverige sedan 2014. Han fick kontakt med målsäganden via sin dotter i Rumänien. Dottern berättade om att målsäganden mådde dåligt på grund av sin tidigare make. Han blev intresserad av vilka problem som målsäganden hade och inledde en kontakt med henne. De talade först via telefon. De blev tal om att komma till Sverige och det var vänskapliga diskussioner. Hon visade känslor för honom. Han blev lite överraskad av detta med besvarade hennes känslor. De bestämde att han skulle komma hem till Rumänien och träffa henne. När de träffades upplevde att hon var väldigt mager verkade inte må bra. Han såg till att hon fick bada och nya kläder och de sov över på ett hotell vid besöket hos modern. De umgicks en del hemma hos hans moder. Det kom fler släktingar på besök. Han och målsäganden fick sova själva i ett rum och de andra delade det andra rummet att sova i. Under vistelsen i Rumänien hade han frivilligt sex med målsäganden. Det är riktigt att han hade ett bråk med fadern och han hade dessutom druckit alkohol. Det blev ett tjafs som slutade med att polisen tillkallades av grannen. De blev lite osämja mellan dem redan i Rumänien och han sade att det inte skulle gå bra för dem i Sverige om de inte kunde komma överens när de var i Rumänien. I Sverige skulle de vara ensamma och inte ha några släktingar omkring sig. De reste tillsammans med flyget till Sverige. De hade roligt på flyget och de anlände till Malmö. Hans pengar var slut och lånade pengar till bussbiljetter till Göteborg. De bodde i två

## Avdelning 5

veckor i husvagnen och när polisen kom och tog husvagnen från honom flyttade de in i en bil. Det var även ett gräl mellan honom och målsäganden i bilen vid ett tillfälle. Det var endast några knuffar för att lugna henne. Då blev de bortkörda även från den parkeringsplatsen. Han har inte tvingat målsäganden till sex vid något tillfälle. I början hade de nästan dagligen sex. Han hade inte haft någon närhet på länge och hon ville lära sig mer. Det var hon som bad honom att filma när hon utförde oralsex. Han har inte gjort sönder några av målsägandens kläder. När polisen även tog bilarna som de sov i flyttade de in i lokalen i Frihamnen. Om det var så att målsäganden varit utsatt för det hon påstår skulle hon kunnat ta kontakt med poliserna som kom till parkeringen. Huset i Frihamnen fungerade bra. De hade värme, toalett och tak över huvudet. Han försökte lära henne att laga mat, tvätta och sköta sin hygien. Även hans pappa fick göra hushållssysslor. Han har inte mot målsägandens vilja utsatt henne för brott. Moldovan Ceortan har även berättat att målsäganden till honom skulle ha sagt att hans kusin hade våldtagit henne under en kväll då de befann sig i lokalen och de andra låg och sov på sina platser. Han har av målsägandens mamma fått beskedet att hon vet att målsäganden ofta ljuger. Han har inte gjort något av det som målsäganden har påstått. Det enda som skett är att han slagit till henne med en sked när hon sade något otrevligt om hans pappa. Om han slagit målsäganden på det sätt som hon har påstått skulle hon fått betydligt allvarligare skador. Hans tanke var att de skulle leva som ett par och dela på sysslorna i hemmet när de var här. Blodstänket på fönstret skedde av olyckshändelse när han höll på att laga mat och viftade med kniven och råkade träffa målsäganden med kniven i huvudet. Han knuffade bort henne i en diskussion och träffade även benet med kniven. Det stämmer att han har ristat ett kors på målsägandens arm. Han har även gjort ett likartat ristande på sig själv. Han gjorde det med en skruvmejsel inte med ett rakblad. Han har även berättat att han kastat en elkabel på målsäganden när det blev en diskussion om var de skulle sova i lokalen. Han har inte slagit henne med en vodka-flaska eller med en träpåk. Det är riktigt att han hade målsägandens id-kort. Det var för att målsäganden inte skulle tappa bort det och han hade ansvar för målsäganden. Det är också riktigt att han hade en

telefon som målsäganden fick låna ibland då hon inte hade någon egen telefon.

*Inledande uppgifter från utredningen*

Polisens utredning i målet startade med att vittnet Henrik Gerber anmälde vad han uppfattade som en misshandel av en kvinna som blev dragen i håret. När polisen väl kommit till platsen och en rumänsk talande polis anlät har målsäganden berättat om sin situation. Moldovan Ceortan greps därefter på platsen. Han var vid tillfället enligt analysbesked berusad. I det s.k. Tullhuset i Frihamnen fann polisen att flera personer använt lokalen som bostad.

Brottsplatsundersökningen av den tillfälliga bostaden i Frihamnen där gärningen i åtalspunkten 2 ska ha begåtts har visat spår av blodbesudlingar på bland annat korken på en Fanta flaska och en på golvet liggande skruvmejsel. Skruvmejseln har haft spår av såväl Moldovan Ceortan som målsäganden. Det har varit en blandning av DNA på skruvmejseln. Det har även påträffats blodstänk på ett fönster och en list där DNA är visat komma från målsäganden.

Rättsintyg och journalanteckningar över målsäganden har visat på bula i huvudet, sårskador i huvudet samt på vänster kind, vänster lår och höger knä. Vidare har en sårskada i form av ett ristat kors påvisats på målsägandens högra arm. Några synliga skador i underlivet har inte påvisats. Av ett PM framgår att målsäganden efter polisens ingripande har blivit placerad på ett skyddat boende och har därifrån fått uppsöka psykakuten vid ett par tillfällen då hon uppträtt mycket annorlunda. Katerina Storek som undersökande gynekolog, har berättat om den undersökning av målsägandens skador som skett och särskilt uttalat sig över de genitala undersökningar som skett. En ytlig skada i slidan dagen innan undersökning kan ha läkt så pass att den inte är upptäckbar vid undersökningen. Den kan även ha gett upphov till blödning dagen innan. Har det varit ett sår på utsidan läker sår långsammare

## Avdelning 5

Målsäganden har berättat om sin uppväxt i Rumänien och att hon bott under relativt svåra förhållanden på olika fosterhem och från 16 års ålder med sin mamma och mormor. Hon har även haft en fästman i Rumänien men att de hade valt att gå isär eftersom det inte fungerade mellan hans familj och henne. Hon lärde sedan känna Moldovans dotter. Hon fick se Moldovan på bild. Hon och Moldovan började att ha kontakt via Messenger. Hon blev tillfrågad om sin ålder och om hon hade id-kort. Sedan skulle Moldovan komma och hämta henne för att ta med henne till Sverige. Hon var tveksam eftersom inte visste hans intentioner. Hon blev varnad för Moldovan av Florin, hennes tidigare fästman. Han började ställa frågor om hennes ålder och id-kort. Hon vet inte varför han ställde frågor om id-kort eller ålder. Hon ville inte åka utomlands med vem som helst och var orolig vem han var. Därför ville hon att han skulle komma hem till Rumänien först. Det var också skälet till att hon skrev som hon gjorde i de sms som har lästs upp. Moldovan Ceortan kom till Rumänien den 8 september 2019 och de besökte tillsammans Moldovans mamma. När de var där började Moldovan dricka alkohol och började bråka med en annan manlig person. Sedan började han bråka med sin kusin och slutligen även med henne, bland annat att slå henne i magen och sticka henne med en gaffel. Hon upplevde att hon inte kunde åka därifrån. De var nämligen ute på landet och hon visste inte hur hon skulle åka därifrån. De åkte från landet och besökte en annan vän. De bodde sedan på ett hotell. Moldovan köpte därefter flygbiljetter åt dem båda. Hon hade fortfarande inte sagt ja till att åka med till Sverige. När hon sade att hon inte ville åka med blev han aggressiv och sparkade henne i magen. Detta hände hemma hos en släkting till Moldovan. Hans släktingar försökte stoppa honom när han blev aggressiv. De har dock alla varit på henne att hon skulle följa med sin man. Hon tror att de var alla rädda för honom. Hon kände sig övervakad hela tiden och vågade inte agera på annat sätt än att följa med. Hon vågade inte säga emot de äldre släktingarna. Moldovan förklarade för henne att hon i Sverige skulle kunna ta körkort, att hon skulle få allt hon önskade och att hon skulle bli respekterad.

- I Rumänien hade de en sexuell relation vid besöken hos släktingarna och på hotellet. De var inga frivilliga händelser men hon kände en sådan förväntan på sig.

## Avdelning 5

Hon kände sig tvingad att åka med till Sverige. Han började slå henne när han förstod att hon inte ville åka med till Sverige. Hon blev även hotad till livet om hon inte gjorde som han sade. Det skedde både i Rumänien och i Sverige. När de kom till Sverige bodde de först i en husvagn. Det var i husvagnen som filmerna på oralsex filmades. I huset bredvid bodde hans pappa. De bodde där hela september. Husvagnen togs av polisen och de bodde då först i bilen, en Audi och i början av oktober flyttade de in i huset i Frihamnen, när polisen även tog bilen från honom. Moldovan drack dagligen och var aldrig nykter. Målsäganden har berättat om hur Moldovan varit fysiskt våldsamt mot henne och använt, sked, skruvmejsel och rakblad samt elkabel för att orsaka henne smärta och olika sårskador. Hon fick hela tiden höra hotelser om att döda henne så fort hon nämnde att hon ville tillbaka till Rumänien eller ville till sin mamma. Flera gånger slog han henne med elkabeln över hela kroppen. Det skedde i Frihamnen under ca en veckas tid. Han höll henne inlåst och behandlade henne som en slav.

- Den 9 december hade Moldovan på nytt druckit. Han slog henne med en vodkaflaska i huvudet. Sedan när de var i rummet där de sov förde han en PET-flaska mot hennes underliv och slog hårt mot botten på flaskan så att det gjorde mycket ont på henne. Han tvingade henne att föra in flaskan hela vägen. Hon fick mycket ont och började blöda. Moldovans pappa började skrika åt Moldovan att låta henne vara och samtidigt började Moldovans fru Tanza att ringa honom. Han hade även en skruvmejsel vid sängen men han hotade inte med skruvmejseln vid detta tillfälle. Hon sprang ut i morgonrock barfota och försökte gömma sig. Hon fick till slut tillbaka sitt id-kort med hjälp av Moldovans pappa. Vid denna sista händelse drog Moldovan henne hårt i håret och uttalade flera otrevliga ord till henne.

- Blodet som har stänkt vid fönstret kommer av den första händelsen då han skar henne med kniven. Han knuffade henne mot fönstret samtidigt som han skar henne med kniven.



*Tingsrättens bedömning*

Målsäganden har lämnat en detaljerad och sammanhållen redogörelse för sin situation tillsammans med Moldovan Ceortan. Hon har inte undanhållit för henne besvärande uppgifter och hennes berättelse framstår som trovärdig. Hennes uppgifter om fysiskt våld mot sin person har fått stöd av såväl rättsintyg över dokumenterade skador som vittnesuppgifter av Henrik Gerber och Mirela Bratu. Vittnet Gerber har redovisat sina iakttagelser av hur Moldovan Ceortan dragit målsäganden i håret under en pågående diskussion samt haft ett par skor i handen som mannen verkade vilja räcka över.

Hon har på ett för domstolen begripligt sätt redogjort för hur hon sett på sin situation när de förevisade filmerna spelades in och varför hon sagt som hon gjorde i de inledande kontakterna med Moldovan Ceortan. Att dessa bevisen inte ger uttryck för något tvång eller hotfullt agerande förtar således inte den övriga bevisningen styrka om motsatsen.

Sandra Blom som höll förhör på plats med målsäganden har berättat om att målsäganden redan på platsen berättade om hur Moldovan Ceortan hade tvingat henne att använda en flaska i underlivet och att hon blivit slagen, att någon skruvmejsel hade använts. Det kommer en hel del uppgifter från målsäganden under detta förhör. Målsäganden pratade om att hon hade ont i underlivet och hade skador där.

Vittnet Mirela Bratu har berättat att målsäganden kom till Sverige två veckor efter att hon själv kommit hit. Moldovan Ceortan har bott tillsammans med henne kusin. Här i Sverige bodde hon på samma parkeringsplats som Moldovan Ceortan och målsäganden. Det var på en parkering i Frihamnen. Moldovan Ceortans pappa bodde också med dem. Målsäganden kom dit i sällskap med Moldovan Ceortan. Enligt henne var Moldovan Ceortan målsägandens man. I början verkade de komma bra överens och hon har inte lagt sig i deras liv. De flyttade senare in i en byggnad,

## Avdelning 5

tillsammans med ytterligare en kille som hon inte känner. Hon var inte närvarande under dagarna och såg inte så mycket av relationen mellan Moldovan Ceortan och målsäganden. Hon skötte sig själv. Hon såg lite gräl men inga slagsmål. Hon har sett ett par skador på målsäganden, ett skärsår på benet och någon skada i huvudet. Hon såg benet lindat på målsäganden. Målsäganden har inte närmare förklarat orsaken till skadan men hon såg att det var en skärskada. Målsäganden har även visat och berättat om skadan i huvudet. Hon har sett på målsägandens ansiktsuttryck att hon var ledsen men i övrigt inte sett några bråk. Hon har hört målsägande säga att hon ville åka hem. Vid ett tillfälle då de skulle äta blev det ett gräl mellan dem. Målsäganden påstod att Moldovan Ceortan hade en relation med henne och det blev bråk mellan målsäganden och Moldovan Ceortan. Hon har vid ett tillfälle efter ett gräl sett hur målsäganden tvingades äta mat som låg på golvet. Självt har hon livnärt sig på prostitution i Sverige, så även Tanta som tidigare var ihop med Moldovan Ceortan och dessutom är hennes kusin. Målsäganden hade kontakt med sin fostermamma i Rumänien via telefon. Hon pratade även via Facebook med modern i Rumänien. Hon har när hon konfronterats med uppgifter ur polisförhör bekräftat riktigheten av de av henne lämnade uppgifterna. Dess uppgifter som är följande.

*” När Ceortan Moldovan kom, talade han om för oss att han har med sig ett nytt förvärv, menande M (= målsägande, tingsr anm.). Jag såg att deras relation inte var riktigt normal, då jag menar att han misshandlade henne nästan varje dag, av olika anledningar: hon tvättade inte hans kläder, hon lagade inte mat åt honom mitt i natten, m.m., och efter det att vi flyttade till den övergivna hallen, misshandels-tillfällena mot M blev allt fler och närvarande var även Vasile Vasilica. Jag var närvarande en kväll när han var full och slog M. Han anföll henne med kniv och skar henne vid huvudet och vid foten. Då hjälpte jag M genom att göra en linda av en bit lakan för att stoppa blödningen och jag bandagerade henne även vid huvudet.” Jag gick därifrån tillsammans med M, Baltazan och Ceortan Neculai till en närliggande plats där vi hade en övergiven husvagn, för att få vara så långt som möjligt från Daniel. Då berättade M för mig att Daniel hade stoppat i hennes slida*

*en plastflaska – pet (som han, sedan han hade stoppat in den, slog med knytnäven i för att den skall gå in så långt in som möjligt) och kvasten av en sopkvast. M blödde och sa att hon vill komma därifrån. - Han misshandlade henne nästan dagligen och trots att M har många gånger sagt till honom att han skall låta henne åka till Rumänien, ville Daniel inte låta henne ge sig av. Hennes ID kort var förresten hela tiden hos honom. - Hon har inte arbetat någonstans Jag har hört Daniel då han hotade M med att han skulle kasta henne i vattnet så att hajarna skulle äta upp henne, där i området finns det ett vattendrag, men detta har inte hänt. Daniel brukar slå M med knytnävarna, med kabeln från TV:n, med kvasten från sopkvasten. När han slog henne, slog han som när han slogs med en man, trots att M var en liten och väldigt mager tjej.”*

Moldovan Ceortans version av vad som skulle ha hänt kan på inget sätt förklara de skador målsägande uppvisat eller att målsägandens blod skulle ha stänkt på fönster och list. Hans uppgifter i dessa delar framstår som mer svårförståeliga och tillrättalagda utifrån de skador som målsäganden uppvisat och hur blodet ska ha kommit att besudla fönster och fönsterlist. Vad han berättat förtar inte tilltron till målsägandens lämnade uppgifter.

Tingsrätten gör den bedömningen att avgörande tilltro ska fästas till målsägandens berättelse.

För en fällande dom avseende människohandel krävs att det är visat att en så kallad handelsåtgärd (rekrytering, transport, överföring, inhysning eller mottagande av någon) vidtagits med hjälp av otillbörliga medel i syfte att utnyttja offret, till exempel för att exploatera någon för sexuella ändamål. I lagtexten anges som exempel på otillbörliga medel bland annat vilseledande och utnyttjande av någons utsatta belägenhet. Vilseledandet ska innebära förmedlande av en oriktig uppgift. Med utnyttjande av någons utsatta belägenhet avses olika situationer där gärningsmannen utnyttjar att offret befinner sig i en beroendeställning till honom

## Avdelning 5

eller henne, t.ex. till följd av ett ekonomiskt skuldförhållande eller ett anställnings- eller lydnadsförhållande. Ett annat exempel är situationen där gärningsmannen utnyttjar att offret lever under ekonomiskt svåra förhållanden. De otillbörliga medlen ska förstås på så sätt att gärningsmannen har ett inflytande över offrets handlingar vilket begränsar offrets möjligheter att påverka sin situation och att detta inflytande är otillbörligt. Det måste råda ett orsakssamband mellan de förfaranden genom vilka gärningsmannen uppnår maktförhållandet och de handelsåtgärder som vidtas.

Moldovan Ceortan har rest tillbaka till Rumänien och hämtat med målsäganden samt betalat för resan från Rumänien till Sverige. Han har vilselett målsäganden med uppgifter om ett respekterat och rikare liv i Sverige och därvid utnyttjat ålderskillnaden mellan dem och målsägandens svåra situation i Rumänien. När målsäganden fortsatt tveka inför resan har han utövat våld mot målsäganden och därmed förmått henne att följa med då hon inte vågade göra annat. Väl i Sverige har Moldovan Ceortan behållit målsägandens id-kort och försatt henne i en situation där hon inte kunde göra sig förstådd eller i övrigt hade någon annan än Moldovan Ceortan i sin närhet. Han har inhyst henne i av honom disponerat husvagn och bil. Moldovan Ceortan har för egen del mot målsägandens vilja utnyttjat målsäganden sexuellt och har även krävt att hon ska sköta hushållssysslor, trots målsäganden ständiga krav på att få återvända till Rumänien. Tingsrätten bedömer att dessa förhållanden innebär att Moldovan Ceortan vilselett målsäganden och tagit med henne och inhyst henne i Sverige i syfte att använda henne för sina egna sexuella syften och hushållsgöromål. Att syftet varit detta stöds av vad Mirela Bratu berättat om att han vid ankomst sagt att han kommer med ett nytt förvärv, vilket helt motsäger att de var fråga om ett kärleksförhållande. Hon har inte haft någon reell möjlighet att ta sig hem till Rumänien, då hon helt saknat ekonomiska medel eller identitetskort. Hon har endast fått tala med släktingar genom Moldovan Ceortans telefon och under hans överinseende. Moldovan Ceortan har genom sitt handlande

## Avdelning 5

och hanterande av målsäganden gjort sig skyldig till människohandel på det sätt åklagaren har gjort gällande.

När det sedan gäller frågan om våldtäkt och dess rubricering gör tingsrätten följande bedömning.

Målsäganden vars uppgifter på nytt läggs till grund för bedömningen har berättat om hur hon har tvingats att med en PET-flaska penetrera sitt underliv och att Moldovan Ceortan samtidigt dels har slagit mot flaskan för att föra in den längre, dels hotat henne om hon inte gjorde som han sade. Han har trots att målsäganden börjat blöda och bett honom sluta fortsatt att trycka mot flaskans botten. På PET-flaskan har påträffats blodbesudlingar från målsäganden. Det har varit fråga om en klart skändlig handling med förnedrande inslag och dessutom skett då målsäganden redan från start befunnit sig i utsatt situation varför tingsrätten anser att Moldovan Ceortan visat sådan hänsynslöshet och råhet att gärningen ska bedömas som grov våldtäkt. Detta oaktat att det inte är visat att någon skruvmejsel använts som tillhygge.

Slutligen kan tingsrätten konstatera att utredningen visat att Moldovan Ceortan under tiden i Sverige vid flera utsatt målsäganden för våld och förnedrande agerande som varit av så hänsynslös karaktär att det är fråga om ofredande. I denna del bedömer tingsrätten uppgifterna om att hon tvingats äta mat som slängts på golvet eller som Moldovan Ceortan tagit från sin mun och stoppat i hennes mun som ofredande. Därutöver har målsäganden berättat om slag med elkabel, sked och flaskor. Hon har berättat om att en skruvmejsel och en kniv har använts och även ett rakblad för att rista henne i armen. Dessa slag och skador har delvis bevitnats av vittnet Mirela Bratu som inför rätten bekräftat sina i förhör lämnade uppgifter. Rättsintyg har visat på skärsår i ansiktet och en bula i huvudet samt ett inristat kors på underarmen. Vittnet Gerber har bevitnat hur målsägande blivit dragen i håret. Hon har även berättat om dödshot och fler tillfällen då hon blivit slagen. Det är

förklarligt att målsäganden i dessa delar haft svårt att på ett närmare sätt kunna placera varje händelse i tid och rum och denna brist förtar inte styrkan i uppgifterna om misshandel, ofredande och olaga hot som har skett. Tingsrätten finner därför att åklagaren bevisat sina påståenden i åtalspunkten 3 och att Moldovan Ceortan ska dömas till ansvar för olaga hot, misshandel och ofredande.

### **Påföljdsfrågan**

Moldovan Ceortan är 37 år och medborgare i Rumänien. Han förekommer under 7 avsnitt i belastningsregistret. Han dömdes senast den 5 november 2019 av Alingsås tingsrätt för grovt rattfylleri och olovlig körning, grovt brott, till fängelse två månader. Övriga lagföringar rör i huvudsak ytterligare trafikbrottslighet.

De brott som Moldovan Ceortan nu döms till ansvar för har ett så högt straffvärde och är dessutom av sådan art att något alternativ till fängelse saknas. Då Moldovan Ceortan inte har någon anknytning till Sverige medför utvisningen inte något men att beakta vid straffmätningen. Straffet för den samlade brottsligheten ska bestämmas till fängelse 6 år.

### **Utvisningsfrågan**

Moldovan Ceortan har på grund av sin inställning i skuldfrågorna motsatt sig en utvisning.

Enligt 8 a kap. utlänningslagen (2005:716) får en utlänning utvisas, om han eller hon döms för ett brott som kan leda till fängelse. Dock krävs det att utlänningen döms till en svårare påföljd än böter. Dessa förutsättningar är uppfyllda i fråga om Moldovan Ceortan. För att utvisning ska få ske krävs också antingen att gärningen är av sådant slag och övriga omständigheter är sådana att det kan antas att utlänningen kommer att göra sig skyldig till fortsatt brottslighet här i landet, eller att brottet med hänsyn till den skada, fara eller kränkning som det har inneburit för enskilda eller allmänna intressen är så allvarligt att utlänningen

inte bör få stanna kvar. (Jfr 8 a kap. 1 § andra stycket utlänningslagen). Även båda dessa förutsättningar är enligt tingsrätten uppfyllda beträffande Moldovan Ceortan.

När en domstol överväger om en utlänning ska utvisas på grund av brott ska den enligt 8 a kap. 2 § utlänningslagen ta hänsyn till utlänningens anknytning till det svenska samhället. Moldovan Ceortan saknar helt anknytning till Sverige. Han är medborgare i Rumänien och eftersom Moldovan Ceortan är EU-medborgare förutsätts för att han ska kunna utvisas också att det sker av hänsyn till allmän ordning och säkerhet (jfr 8 a kap. 5 § första stycket utlänningslagen).

Tingsrätten anser att Moldovan Ceortans brottslighet är ett verkligt och tillräckligt allvarligt hot som påverkar ett av samhällets grundläggande intressen och som går utöver den störning av ordningen i samhället som varje lagöverträdelse innebär. Migrationsverket har konstaterat att något verkställighetshinder inte föreligger för att utvisa Moldovan Ceortan ur riket. Moldovan Ceortan ska därför utvisas och förbjudas att återvända hit.

### **Skadeståndsfrågan**

Moldovan Ceortan har motsatt sig att betala skadestånd och har inte kunnat vitsorda något belopp som skäligt i sig.

Moldovan Ceortan har utsatt målsäganden för en mycket allvarlig kränkning av hennes person. Hon har lurats bort från sitt hemland och under 4 månaders tid mot sin vilja hållits kvar i Sverige av Moldovan Ceortan. Moldovan Ceortan har även utsatt henne för fysiskt och psykiskt lidande under ca 4 månaders tid på grund av de brott han har utsatt målsäganden för. Han ska därför betala skadestånd till målsäganden för denna kränkning och sveda och värk.

Det framställda kravet såvitt avser kränkning framstår trots allvaret i kränkningarna dock som för högt och skälig ersättning för denna kränkning bör skäligen bestämmas till 250 000 kr där 125 000 kr är ersättning för den grova våldtäkt

målsäganden utsatts för. Ersättningen för sveda och värk ska motsvara den akuta fasen av psykisk och fysisk smärta och skada. Denna akuta fas motsvarar enligt tingsrätten de fyra månader som målsäganden varit tillsammans med Moldovan Ceortan och vid upprepade tillfällen blivit utsatt för misshandel. Ersättningen i denna del ska skäligen bestämmas till 20 000 kr.

### **Häktningsfrågan**

För såväl brottet människohandel som grov våldtäkt är minimistraflet fängelse i två år eller mer. Det är inte uppenbart att skäl till häktning saknas. Det föreligger även en klar flyktrisk. Moldovan Ceortan ska därför kvarbli i häkte i avvaktan på att domen i ansvars- och utvisningsfrågan vinner laga kraft mot honom.

### **Övriga frågor**

Eftersom Moldovan Ceortan döms till ansvar för brott. Skyldigheten att betala avgift till brottsofferfonden följer av lag.

Tingsrätten har ansett att begärd ersättning av den offentliga försvararen och målsägandebiträdet är skäliga. Kostnaderna för försvararen och målsägandebiträdet ska på grund av Moldovan Ceortans ekonomiska förhållanden stanna på staten.

### **ÖVERKLAGANDE**, se bilaga 3 (TR-01)

Överklagande ska ha kommit in till tingsrätten senast den 16 april 2020 och ställas till Hovrätten för Västra Sverige.

Patrik Claeson

Frihetsberövande, se bifogat avräkningsunderlag





### Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19821124-6130	Datum för dom/beslut 2020-03-26
Efternamn Ceortan	Förnamn Moldovan

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad\* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

\*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

### Frihetsberövad

### Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2019-12-10	
------------	--

### Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2-4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

### Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

*Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).*

Underskrift

Namnförtydligande



Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

Göteborgs tingsrätt  
Avdelning 6

404 83 GÖTEBORG

GÖTEBORGS TINGSRÄTT  
Avdelning 5

INKOM: 2020-02-26

MÅLNR: B 18568-19

AKTBIL: 49

TR mål: B 18568-19

Handl.: VÅLD

<b>1</b>	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tiltalsnamn	Yrke/titel
	<b>Ceortan, Moldovan</b>			
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19821124-6130	Rumänien		Rumänska
	Adress			
	Andreasson, Mattssonsliden 18 Lgh 1001, 413 18 Göteborg			
	Offentlig försvarare/ombud			
Kleiven, Tomas, Advokat Göran Insulán AB, Västra Hamngatan 6, 411 17 Göteborg				
Frihetsberövande m.m.				
Gripen 2019-12-10, Anhållen 2019-12-10, Häktad 2019-12-13.				
Delgivningsuppgifter				

## Ansvarsyrkanden m.m.

### 1. MÄNNISKOHANDEL (5000-K1558732-19)

#### Målsägande

Målsägande A, som företräds av målsägandebiträde: Simon Tobjörk,  
Advokatfirman Credo AB, Korsgatan 3, 411 16 Göteborg

#### Gärning

Moldovan Ceortan har den 4 september 2019 till den 10 december 2019 i Rumänien och Göteborg på sätt som nedan beskrivs, genom vilseledande och olaga tvång rekryterat, transporterat och inhyst målsägande A som endast var 18 år, i syfte att hon skulle exploateras för sexuella ändamål och annan verksamhet i en situation som inneburit nödläge för målsäganden A.

Härvid har Moldovan Ceortan vilselett målsägande A genom att utlova att målsäganden tillsammans med hans dotter skulle komma till Sverige och att han och målsägande A skulle leva här i en relation som man och hustru under goda omständigheter, att målsäganden skulle få ett jobb, en telefon och skulle få ta körkort här. När målsägande A i Rumänien senare uttryckt att hon inte ville åka med till Sverige har Moldovan Ceortan genom olaga tvång förmått henne att följa med till Sverige genom att sparka henne i magen, vilket tillfogat henne smärta, och genom att hota henne med brottslig gärning på ett sätt som varit ägnat att hos målsägande A framkalla allvarlig fruktan för egen säkerhet till person, då ha sagt att han skulle döda henne. Härtill har Moldovan Ceortan i Rumänien förmått

målsägande A att gå med på samlag med honom vid två tillfällen samt tillfogat målsägande A smärta genom att slå henne med knuten hand i magen och ansiktet.

Moldovan Ceortan har bekostat transport för och den 16 september 2019 rest med målsägande A till Sverige. Under vistelsen i Göteborg den 16 september 2019 till den 10 december 2019 har Moldovan Ceortan inhyst målsägande A i en husvagn, en bil och en lokal.

Moldovan Ceortan har i Göteborg förmått målsägande A att gå med på samlag och annan sexuell handling med honom vid flera tillfällen. Han har utsatt henne för grov våldtäkt (se åtalpunkt 2). Moldovan Ceortan har också i Göteborg beordrat målsägande A att utföra hushållssysslor såsom matlagning och tvättning åt honom. Han har utsatt henne för misshandel, olaga hot och ofredande (se åtalpunkt 3). Han har tillsett att hon inte fritt kunnat lämna den plats de befann sig på och har övervakat telefonkommunikationen hon haft med sina anhöriga. Målsägande A har inte haft någon egen telefon, inte några pengar, inte någon erfarenhet av att resa utomlands, har inte kunnat svenska eller engelska och har heller inte känt till det svenska samhället. Moldovan Ceortan har under hela vistelsen haft målsägandens ID-kort och inte låtit henne få tillbaka det trots att hon bett om det. Sammantaget har detta utgjort en situation som inneburit nödläge för målsägande A.

#### Lagrums

4 kap 1 a § 1 st brottsbalken

## **2. GROV VÅLDTÄKT (5000-K1558732-19)**

#### Målsägande

Målsägande A, som företräds av målsägandebiträde: Simon Tobjörk, Advokatfirman Credo AB, Korsgatan 3, 411 16 Göteborg

#### Gärning

Moldovan Ceortan har den 9 december 2019 i Göteborg i en lokal på den handikapptolett som Moldovan Ceortan och målsäganden A haft som sin sovplats varit aggressiv mot målsägande A, slitit av hennes kläder och slagit henne i ansiktet med handen. Han har tagit fram en Fantaflaska om 1,5 liter och sagt till målsäganden att hon skulle föra upp flaskan i sitt underliv annars skulle han döda henne med en skruvmejsel som han vid tillfället haft i handen och höjt och gjort utfall med mot henne. Målsäganden har känt sig tvingad att föra flaskan mot sitt underliv. Moldovan Ceortan har härvid tryckt med handen mot botten av flaskan, tryckt in den i målsägandens vagina och därefter slagit med knuten näve mot botten av flaskan. Målsäganden som bett honom sluta, har tillfogats smärta, sår och blödning i underlivet. Vid samma tillfälle har Moldovan Ceortan skurit sönder målsägandens tröja med en kniv och slitit sönder hennes jacka och en annan tröja med tänderna.

Brottet är att anse som grovt, då Moldovan Ceortan använt våld och hot, som varit av särskilt allvarlig art och med hänsyn till tillvägagångssättet, vilket inneburit förnedrande behandling av målsäganden som endast var 18 år gammal, visat särskild hänsynslöshet eller råhet.

#### Lagrum

6 kap 1 § 1 st 1 men och 3 men 1 p och 3 st brottsbalken

### **3. OLAGA HOT, MISSHANDEL och OFREDANDE (5000-K1558732-19)**

#### Målsägande

Målsägande A, som företräds av målsägandebiträde: Simon Tobjörk, Advokatfirman Credo AB, Korsgatan 3, 411 16 Göteborg

#### Gärning

Moldovan Ceortan har under perioden den 16 september 2019 till den 10 december 2019 i Göteborg genomfört nedan angivna handlingar mot målsägande A.

Moldovan Ceortan har vid flera tillfällen tillfogat målsägande A smärta genom att slå henne med en elkabel på kroppen och genom att slå henne med knuten hand på kroppen.

Moldovan Ceortan har hotat målsägande A med brottslig gärning genom att säga att han skulle kasta henne i vattnet intill deras bostad, att han skulle skicka hem henne till Rumänien först när hon var död samt att hon fick välja på att prostituera sig eller dö. Hoten har varit ägnade att hos målsägande A framkalla allvarlig fruktan för egen säkerhet till person.

Moldovan Ceortan har vid flera tillfällen utsatt målsägande A för hänsynslöst agerande vilket varit ägnat att kränka målsägandens frid på ett kännbart sätt, genom att tvinga henne äta mat som han kastat på golvet.

Moldovan Ceortan har den 20 oktober med en kniv tillfogat målsägande A smärta, blodvite och sårskada på vänster ben och på huvudet, då målsäganden A inte velat laga mat till honom på natten.

Moldovan Ceortan har den 8 december i den lokal där han och målsägande A haft sin bostad slagit målsäganden med en metallsked i huvudet och i pannan vilket orsakat henne smärta och blödning, slagit henne med en vodkaflaska i huvudet vilket orsakat henne svullnad och värk, rispat henne i ansiktet med en sked och en skruvmejsel, vilket orsakat henne smärta och sårskada, försökt att hugga henne

med en skruvmejsel samt uttryckt att han ville hugga henne med skruvmejseln och gröpa ut hennes ögon med skeden. Han har också mot hennes vilja ristat ett kors med rakblad på hennes högra arm, vilket orsakat henne smärta och sårskada.

Moldovan Ceortan har den 9 december i lokalen inför de övriga i gruppen som bodde i där, utsatt målsäganden för hänsynslöst agerande vilket varit ägnat att kränka målsägandens frid på ett kännbart sätt, genom att han slängt mat på golvet som målsäganden lagat samt tillfogat henne smärta genom att slå henne i ansiktet med öppen hand.

Moldovan Ceortan har den 10 december 2019 i Göteborg tillfogat målsägande A smärta genom att dra i hennes hår så att hennes huvud dragits bakåt.

#### Lagrum

4 kap 5 § 1 st brottsbalken

3 kap 5 § brottsbalken

4 kap 7 § brottsbalken

#### Särskilt yrkande

Att Moldovan Ceortan utvisas ur Sverige.

#### Bevisning för åtalspunkterna 1-3

##### *Muntlig bevisning*

Förhör med målsägande A, tolk erfordras på rumänska. Det finns önskemål om tolk nr 7635, Semantix Tolkjouren AB.

Förhör med tilltalade Moldovan Ceortan som vitsordar vissa omständigheter men förnekar brott.

Vittnesförhör med Henrik Gerber, angående hans iakttagelser den 10 december i Frihamnen, till styrkande av att Moldovan Ceorten då drog i målsägandens A hår så att hennes huvud drogs bakåt.

Vittnesförhör med polisen Sandra Blom, angående hennes iakttagelser vid första kontakten med målsägande A, till styrkande av att målsäganden då berättat att hon blivit utsatt för utsatt för misshandel och hot av Moldovan Ceortan och att han hade stoppat upp en flaska i hennes underliv, att hon hade skadats av det och hade ont.

Vittnesförhör med läkaren Camilla Tjörnvik, angående iakttagelserna vid läkarundersökningen av målsägande A, till styrkande av att det händelseförlopp

som målsäganden beskrivit inte måste leda till synliga skador vid undersökningen.

Vittnesförhör **genom videolänk i Rumänien med Mirela Bratu** angående hennes iakttagelser av Moldovan Ceortans agerande mot målsägande A under vistelsen i Göteborg, till styrkande av att Moldovan Ceortan presenterat målsägande A som sitt nya förvärv, att han misshandlat målsägande A vid flera tillfällen bland annat med kniv, elkabel och knytnävar då hon inte utfört hushållssysslor som han krävt, att han tvingat henne äta mat från golvet, att han hotat att kasta henne i vattnet, att han stoppat en flaska i hennes underliv och att han hade tagit hennes ID-kort.

Vittnesförhör **genom videolänk i Rumänien med målsägandens A fostermamma Soltanica Crastich**, angående hennes iakttagelser vid kontakt med målsägande A, till styrkande av att målsägande A blev misshandlad av Moldovan Ceortan i Rumänien och inte kunde vända sig till polisen där eftersom hon var övervakad, att hon inte hade någon telefon i Göteborg och att hon endast fick ha kontakt med sin fostermamma under Moldovan Ceortans överinseende, att hon inte hade möjlighet eller förmåga att på egen hand återvända till Rumänien, att målsägande A efter att Moldovan Ceortan gripits berättat att hon blivit misshandlad, hotad och utsatt för sexuella perversioner av Modovan Ceortan, att han tvingat henne äta mat från golvet och att han tagit hennes ID-kort.

#### *Skriftlig bevisning*

1. Konversation på Messenger mellan Moldovan Ceortan och målsägande A, till styrkande av att Moldovan Ceortan vilselett målsäganden genom att utlova att han och målsägande A skulle leva här i en relation som man och hustru under goda omständigheter, att målsäganden skulle få ett jobb, en telefon och skulle få ta körkort här, samt att han uppmanat målsäganden att inte berätta för någon om vad han planerade för dem, förundersökningsprotokollet s 30-69.
2. PM och filmer från tömning av Moldovan Ceortans telefon, till styrkande av att målsäganden A exploaterats sexuellt, förundersökningsprotokollet s 74 och filmer som medtas till huvudförhandlingen.
3. Översättning och utskrift av ljudfiler skickade från målsäganden till Moldovan Ceortan, till styrkande av att Moldovan Ceortan tagit målsägandens A ID-handling, att målsäganden fått hjälp av andra personer att komma ifrån Moldovan Ceortan, att Moldovan Ceortan begått våldtäktsgärning och ofredat målsäganden samt att han

misshandlat målsäganden vid flera tillfällen,  
förundersökningsprotokollet s 70-73.

4. Protokoll över brottsplatsundersökning, klädundersökning och sakkunnigutlåtande över DNA-undersökning, till styrkande av att Moldovan Ceortan och målsägande A bott på en handikapptoilet i en lokal, att en Fantaflaska med målsägandens DNA i blod, en skruvmejsel och målsägandens trasiga underkläder återfunnits i på toaletten, samt att vodkaflaska återfunnits i lokalen och att det fanns blodbesudlingar från målsäganden i form av stänk på ett fönster och en list i lokalen, förundersökningsprotokollet s 75-88, s 100-103 och s 127-133.
5. Journalanteckning, rättsintyg och bildbilaga, till styrkande av att Moldovan Ceortan fört upp en pet-flaska i målsägandens A vagina, att målsäganden haft skador på huvudet, i ansiktet, på högra armen och vänstra benet, förundersökningsprotokollet s 111-126.
6. Rättskemisk undersökning, till styrkande av att Moldovan Ceortan hade 2,96 ppm etanol i urinen vid provtagning 45 minuter efter gripandet den 10 december 2019, förundersökningsprotokollet s 134.
7. PM angående målsägandens A läkarbesök på akuten samt journalanteckningar, till styrkande av att målsäganden den 19 december 2019 var i kris och chock, förundersökningsprotokollet s 13-14 och 104-107.

### Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen är tre dagar. Det hemställs att huvudförhandlingen kan påbörjas och målsäganden höras den 10 mars.

Följande förhandlingsplan föreslås.

Dag 1	fm	yrkanden och sakframställningar
	em	förhör med målsäganden
Dag 2	fm	förhör med tilltalad
	em	vittnesförhör med Henrik Gerber, 15 minuter vittnesförhör med Sandra Blom, 30 minuter vittnesförhör med Camilla Tjörnvik, 30 minuter
Dag 3	fm	vittnesförhör med Mirela Bratu, 1 timma vittnesförhör med Soltanica Crastich, 1 timma
	em	personalia och slutanföranden

Behov av medhörning föreligger avseende målsäganden.

Ulrika Bentelius Egelrud



## Advokatfirman Credo

Göteborgs tingsrätt  
404 83 GöteborgGÖTEBORGS TINGSRÄTT  
Avdelning 5INKOM: 2020-03-06  
MÅLNR: B 18568-19  
AKTBIL: 69*Översändes per e-post*

Göteborg den 6 mars 2020

**Mål nr B 18568-19, avdelning 5**Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet *J.* Moldovan Ceortan  
angående **människohandel m.m.**I egenskap av målsägandebiträde för målsägande A får jag härmed inkomma med**ENSKILT ANSPRÅK****Yrkanden**

Målsägande A, som biträder åtalet, yrkar att tingsrätten ska förplikta Moldovan Ceortan att till henne utge skadestånd med 400 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen från den 4 september 2019 till dess betalning sker.

Av beloppet avser 350 000 kr kränkning samt 50 000 kr sveda och värk.

**Grunder**

Moldovan Ceortan har genom åtalade gärningar, p. 1-3, utsatt målsägande A för en synnerligen allvarlig kränkning av hennes person samt dessutom tillfogat henne allvarlig personskada i form av sveda och värk. På grund härav har målsäganden rätt till ersättning från Moldovan Ceortan enligt skadeståndslagens bestämmelser.

**Advokatfirman Credo AB****Göteborg**Korsgatan 3  
411 16 Göteborg  
Telefon 031-711 35 50  
Telefax 031-711 38 50**Orust**Norra Strandvägen 5  
473 34 Henån  
Telefon 0304-400 900  
Telefax 0304-322 00**Borås**Box 411  
501 13 Borås  
Telefon 033-430 04 50  
Telefax 031-711 38 50**Vänernsberg**Vänerparken 15  
462 35 Vänernsberg  
Telefon 0521 72 44 40  
Telefax 031-711 38 50Orgnr 556795-8581  
Bankgiro 5784-8467  
Plusgiro 44 26 91-2  
Klientmedel 5794-4597

Godkänd för F-skatt

[www.advokatfirmancredo.se](http://www.advokatfirmancredo.se)

# Advokatfirman Credo

## Bevisning

Målsägande A åberopar samma bevisning som åklagaren till styrkande av sina anspråk.

---

Göteborg som ovan



Simon Tobjörk, advokat

---

### Advokatfirman Credo AB

#### Göteborg

Korsgatan 3  
411 16 Göteborg  
Telefon 031-711 35 50  
Telefax 031-711 38 50

#### Orust

Norra Strandvägen 5  
473 34 Henån  
Telefon 0304-400 900  
Telefax 0304-322 00

#### Borås

Box 411  
501 13 Borås  
Telefon 033-430 04 50  
Telefax 031-711 38 50

#### Vänersborg

Vänerparken 15  
462 35 Vänersborg  
Telefon 0521 72 44 40  
Telefax 031-711 38 50

Orgnr 556795-8581  
Bankgiro 5784-8467  
Plusgiro 44 26 91-2  
Klientmedel 5794-4597



## Hur man överklagar

### Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

#### Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

#### Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

#### Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.  
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.  
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

#### Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

## Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

## När krävs det prövningstillstånd?

### Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

### Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd.

Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

## Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

## När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

## Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på [www.domstol.se](http://www.domstol.se).